



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-91/2025-14

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Željki Matijević, povodom prijedloga Financijske agencije, RC Osijek, L. Jagera 3, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom EMENDO OSIJEK jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za završne radove u građevinarstvu, Josipovac, Osječka 102A, MBS: 030218309, OIB: 01472948803, 26. svibnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom EMENDO OSIJEK jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za završne radove u građevinarstvu, Josipovac, Osječka 102A, MBS: 030218309, OIB: 01472948803.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Željko Rupčić, OIB: 31017026540, Božidara Adžije 59, Đakovo.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom EMENDO OSIJEK jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za završne radove u građevinarstvu, Josipovac, Osječka 102A, MBS: 030218309, OIB: 01472948803.

IV. Nalaže se zakonskom zastupniku Zoranu Martinčeviću, OIB: 62513791997, Josipovac, Matije Gupca 1G, da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama.

V. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Sud je 20. veljače 2025. zaprimio prijedlog FINA-e za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom EMENDO OSIJEK j.d.o.o., na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ).

2. U prijedlogu se navodi da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 13.234,50 eura, u koji iznos je uračunata kamata i

naknada FINA-e za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima jednog zaposlenog radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ-a, dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 110. st. 1. SZ-a te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja Željka Rupčića automatskim odabirom, sukladno čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a, odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište.

5. U izvješću o financijsko-gospodarskom položaju stečajnog dužnika, privremeni stečajni upravitelj navodi u bitnom da je jedini član društva Zoran Martinčević, koji je ujedno i jedina osoba ovlaštena za zastupanje dužnika, a s kojim privremeni stečajni upravitelj nije uspio stupiti u kontakt.

6. Podatke potrebne za provedbu prethodnog stečajnog postupka pribavio je na temelju javno dostupnih podataka. Uvidom u Potvrdu o blokadi računa bilo je vidljivo da je dužnik neprekidno blokiran duže od 120 dana te da neizvršene osnove za plaćanje iznose 13.234,50 eura. Sukladno prethodno navedenom privremeni stečajni upravitelj utvrđuje da postoji stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje, prema članku 6. st. 2. podstavak 1. SZ-a.

7. U svrhu utvrđenja imovine dužnika privremeni stečajni upravitelj pisanim putem je kontaktirao Poreznu upravu, Područni ured Osijek, Ispostava Osijek sa zamolbom da dostave raspoložive podatke o imovini dužnika (bilancu, informacije o vlasništvu nekretnina, pokretnina ili druge financijske imovine) kao i podatak o stanju poreznog duga. Također je zatražio podatak o tome je li dužnik imao promet nekretnina te koji knjigovodstveni servis ili osoba su vodili poslovne knjige dužnika. Od Porezne uprave zaprimio je dopis iz kojeg je vidljivo da dužnik nije imao promet nekretnina, da ne raspolažu podacima o imovini dužnika te da dužnik ima dugovanje po osnovu javnih davanja u iznosu od 7.799,05 eura. Osim toga Porezna uprava je dostavila mail adresu i kontakt telefon knjigovodstvenog servisa. Knjigovođa društva Marko Drmić, vl. obrta KSM dostavio je bruto bilancu sa stanjem na dan 31. prosinca 2024. godine iz koje je vidljivo da je dužnik knjigovodstveni vlasnik slijedeće imovine:

Red. br.	Knjigovodstveni opis imovine	Knjigovodstvena vr. imovine (euro)
1.	Oprema za graditeljstvo	1.949,05
2.	Vozilo Citroen Jumper	1.000,00
3.	Novčana sredstva na prijelaznom kontu	263,87
4.	Potraživanja od kupaca	8.092,51
5.	Potraživanja za razliku više plaćenog poreza	611,53
UKUPNO:		11.916,96

8. Knjigovodstveni servis je privremenog stečajnog upravitelja izvijestio da kontakta sa zakonskim zastupnikom više nemaju, da im on ne donosi dokumentaciju i bankovne izvode potrebne za uredno vođenje poslovnih knjiga te da iz tog razloga ne mogu sa sigurnošću tvrditi da su podaci navedeni u bilanci uistinu i točni.

9. U odnosu na bilančnu stavku opreme za graditeljstvo iskazane u iznosu od 1.949,05 eura navode da im nije poznato imovina li ta postoji jer da se ona vodila u bilanci kad su preuzeli vođenje poslovnih knjiga. Nadalje, po pitanju vozila Citroen Jumper knjigovodstvene vrijednosti 1.000,00 eura misle da navedeno vozilo više nije u vlasništvu dužnika, ali da nemaju dokumentaciju (račun ili ugovor) na temelju koje bi isknjižili isto iz imovine poduzeća. Nadalje, u odnosu na potraživanja dužnika nije im poznato jesu li ista naplativa.

10. U daljnjem tijeku prethodnog postupka privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da je dužnik kao ovrhovoditelj pokrenuo ovršni postupak protiv dužnika INSOLA d.o.o., OIB: 55846132986 iz Osijeka, Našičko naselje 14, a radi naplate tražbine u iznosu od 7.319,90 eura. Trenutno se predmet po izjavljenom prigovoru vodi kao parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu pod poslovnim brojem Povrv-31/2025. Na pripremnom ročištu održanom dana 10. travnja 2024. godine doneseno je rješenje kojim se pripremno ročište odgađa za dan 6. svibnja 2025. godine te se nalaže tužitelju ovdje dužniku da se u roku od 8 dana očituje na podnesak tuženika od 8. travnja 2025. godine. Predmet navedenog postupka je naplata tražbine za obavljene građevinske radove na uređenju poslovnog prostora koji se nalazi na lokaciji u Osijeku, Fra Andrije Kačića Miošića 2, a sve prema Ugovoru o poslovnoj suradnji, zaključenom dana 14. veljače 2023. godine između dužnika kao izvršitelja i društva INSOLA d.o.o. kao naručitelja. U prigovoru protiv rješenja o ovrsi društvo INSOLA d.o.o. kao ovršenik osporava pravnu osnovu tražbine, a u parničnom postupku podneskom od 8. travnja 2025. godine osporava tužitelju EMENDO OSIJEK j.d.o.o. pravo na iznošenje činjenica na kojima temelji svoj zahtjev jer da nije u pravodobnom prekluzivnom roku od 15 dana od primitka rješenja kojim se stavlja van snage rješenje o ovrsi iznio sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve. Tužitelj društvo EMENDO OSIJEK j.d.o.o. obvezano je rješenjem sa ročišta od 10. travnja 2025. godine očitovati se na predmetni podnesak. Zbog ne suradnje zakonskog zastupnika dužnika privremenom stečajnom upravitelju nisu poznati ostali detalji o predmetnom postupku. U odnosu na ovu točku izvještaja u daljnjem tijeku prethodnog stečajnog postupka od odvjetnika koji zastupa dužnika kao tužitelja u predmetnom postupku zatražit će se mišljenje o opravdanosti vođenja postupka odnosno o mogućnosti o uspjehu u postupku te naplati potraživanja kao i predračun troškova vođenja postupka.

11. Osim toga, uvidom u Potvrdu Općinskog suda u Osijeku, Zemljišno-knjižni odjel Osijek od 08. travnja 2025. godine vidljivo je da dužnik u području nadležnosti Zemljišno knjižnog odjela Osijek nije upisan kao vlasnik nekretnina.

12. Nadalje, Temeljem svega prethodno navedenog, privremeni stečajni upravitelj zaključuje da je dužnik EMENDO OSIJEK j.d.o.o., nesposoban za plaćanje te da je sukladno članku 6. st. 2. podstavak 1. StZ-a nastupio stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje. Također zaključuje da dužnik vjerojatno nema imovine iz

koje bi se mogli namiriti vjerovnici nakon namirenja troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase osim u slučaju da dužnik kao tužitelj uspije u postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu pod poslovnim brojem Povrv-31/2025 te da se u konačnici navedeno potraživanje uspije i naplatiti. O navedenom se čeka očitovanje odvjetnika koji zastupa dužnika kao tužitelja u predmetnom postupku.

13. Ukoliko bi očitovanje odvjetnika bilo negativno za dužnika, predlaže da sud sukladno čl. 132. st. 1. SZ-a rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam u iznosu od 3.244,56 eura za namirenje troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Ukoliko pozvane osobe ne postupe po rješenju suda predlaže da stečajni sud u skladu s čl. 132. st. 2. SZ-a donese rješenje o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

14. U dopuni izvješća, privremeni stečajni upravitelj navodi da je u odnosu na gore navedenu parnicu koja se vodi pod poslovnim brojem Povrv-31/2025, zaprimio podnesak odvjetnika koji zastupa tužitelja u kojem navodi da je uspjeh u sporu što se tiče pravnog osnova izgledan, no da je upitno u kojem iznosu jer se moraju poduzeti određene pravne radnje (saslušavanje svjedoka, vještačenje po sudskom vještaku građevinske struke), pa se sa sigurnošću ne može predvidjeti realni uspjeh u sporu. Osim toga odvjetnik je sačinio i troškovnik daljnjeg vođenja postupka koji iznosi 3.626,12 eura, a sve prema dostavljenoj specifikaciji. Stoga ostaje pri svom prijedlogu da sud postupi sukladno čl. 132. st. 1. SZ-a.

15. Na ročištu za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, privremeni stečajni upravitelj je ostao kod izvješća i prijedloga, a vjerovnik Ministarstvo financija Republike Hrvatske, bio je suglasan s izvješćem i prijedlogom privremenog stečajnog upravitelja.

16. Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. st 1. SZ, sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na uplatu predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. SZ.

17. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

18. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stavka 2. SZ. riješeno je kao u izreci.

19. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stavku 2. SZ imenovan je Željko Rupčić sa liste stečajnih upravitelja, koji je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka imenovan privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku 26. svibnja 2025.

Sutkinja
Željka Matijević

Uputa o pravnom lijeku: protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od osam dana u putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-30877-fb88e**

Kontrolni broj: **0f594-15d5c-88cb0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ŽELJKA MATIJEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.